

IDCJ 評価部主催
「プロフェッショナル統計分析ワークショップ」
受講生アンケート結果
(2018.02.27~03.01)

1. スタンダードコースでは以下のトピックを学びました。それぞれに関して、満足度や今後の改善点に関するコメントを記載してください。

「ヒストグラム・平均値・中央値・標準偏差」

- 実際に明日からでも使用できる内容で非常に有益であった。
- 標準偏差について、やっと全体像がクリアになった。
- 「標準偏差」の考え方がよくわかりました。
- 全体的に直感的な説明が多く大変分かりやすかったです。
- 非常に分かりやすかったです。質問にも丁寧に答えていただき、ありがとうございました。
- 手計算をしながら統計の基本的な概念を学ぶことができ大変有用でした。
- 基本をしっかりと理解することができた
- 満足
- 満足です。
- なんとなくわかりました。
- はじめに、2日後又は3日後にどういう状態を目指すのか、そのために何をするのかという全体像を改めて確認いただけるとありがたかったです。
- 演習は標準偏差からでも良いと思います。
- 実務での使い方の事例があつてよかった。

「t 検定」 (事前・事後の t 検定、2 群の t 検定)

- 全体的に直感的な説明が多く大変分かりやすかったです。
- t 検定とは何か? 体を使った説明が分かりやすかったです。
- 実際に明日からでも使用できる内容で非常に有益であった。
- t 値、p 値の読みとり方、***の数を並べて見せるレポートのねらいが理解できた。
- 非常に分かりやすかったです。質問にも丁寧に答えていただき、ありがとうございました。
- 基本的な概念を学んでからご説明頂いたので、理解がスムーズにできました。
- 状況に応じた検定方法を学ぶことができたのが良かった
- 満足
- 満足です。
- たぶん理解したと思います。
- 日本の村に井戸を整備するという設定が入りこみにくいです。
- よくわかりました。

比率の検定

- 実際に明日からでも使用できる内容で非常に有益であった。
- 全体的に直感的な説明が多く大変分かりやすかったです。
- 理解しました。
- 非常に分かりやすかったです。質問にも丁寧に答えていただき、ありがとうございました。
- t検定との使い分けを含めて、どのようなケースに適しているかなど実践を踏まえた使い方などをもう少し説明していただければ、なお良かったと感じた。
- 満足
- 満足です。
- 本当に Excel（の分析ツールに）に入れてほしいと思いましたので、なぜマイクロソフトが入れてくれないのかの説明を引き続きよろしくお願いします。
- 一日のうちで最も集中力が切れてしまい、少し理解が深まらなかったです。
- 計算方法は理解した。

「回帰分析」（単回帰・重回帰）

- 全体的に直感的な説明が多く大変分かりやすかったです。
- よく分かりました。
- 非常に分かりやすかったです。質問にも丁寧に答えていただき、ありがとうございました。
- 丁寧なご説明で大変分かりやすく、今後に活かせると感じました。
- 表の読みとり方がクリアになった
- ビジュアル的に見栄えがするので、実務的には喜ばれるかと思いました。
- 基本を押さえることができた。それぞれの数字、計算式などが何を意味しているのかを理解しにくかったので、単に計算式に基づいて機械的な作業をしている感じもあった。
- 満足
- 満足です。
- 視覚的にも説明頂いたり、現場の感覚や実際の報告書を書く場面で注意すべきことなども解説を頂いたのが大変参考になった。
- R^2 とF値の説明が少し理解しにくかったかも…
- よくわかりました。

構造方程式モデリング（AMOS）

- 図で示せるから説得力がある（わかり易い）
- 理解致しました。
- 非常に分かりやすかったです。質問にも丁寧に答えていただき、ありがとうございました。
- AMOSの基本的な使い方を学びましたが、簡単なものならできそうな手ごたえがありました。

- 基本を押さえることができた。それぞれの数字、計算式などが何を意味しているのかを理解しにくかったので、単に計算式に基づいて機械的な作業をしている感じもあった。
- 満足
- 大変有益でした。ただ自分の理解度は上記の4つよりも高くはありませんでした。
- 最後がかけ足で厳しかったです。
- 潜在変数の推定仮定がよく分かりませんでした。数学的な説明があるとより理解が深められると感じました。
- よくわかりました + skill が身につきました

2. 応用コースでは以下のトピックを学びました。それぞれに関して、満足度や今後の改善点に関するコメントを記載してください。

階層線形モデル (HLM)

- よく理解できました。数式はむずかしいですが、その意味はよく分かりました。
- まだ十分に理解し切れてない所もあるが、大変興味深く学ぶことができた。
- 先生が1セメスターを通じて学んだものを3時間でやるというものだったが、分かりやすかったです。ただ、グラフの見方やレベル2の変数の見方がうまく把握できなかったです。
- ソフトの操作法は容易であったが、概念理解には復習を要する。
- HLMを使わない場合と比較して、どのような利点があるかなどを説明いただけると良かった
- 満足
- 手法学習として有益でした。

最新分析手法 (DID、PSM、IV)

- トレンドが理解できた。
- ローカルコンサルティングのレポート等に出てくる分析もあり、どのように読みとくかの参考になった。
- 理解できました。実例で試すと、ストーリーや背景が分かるのでイメージしやすかったです。
- 差の差法は実用的に使いそうだと思います。もっと統計に慣れて使いたいと思います。
- 計算の各ステップが何を意味しているのかを適宜説明していただけるともう少し理解を深めることが出来たと思う。
- 満足
- IVについても、もう少し数式による説明があると理解が深まった気がします。
- マイクロファイナンスが例として取りあげられていて、非常に有益でした。

3. その他、ご自由にコメントやご要望をご記載ください。

- 質疑応答が自由にできて、開かれた雰囲気でも非常に良かったです。参考資料が充実しており、事例集は重宝される。
- 本当にためになりました。ありがとうございました。また質問にもすべてお答えいただいたので心強かったです。